



Appellklass

Förteckning över inkomna ändringsförslag

<i>52. Inför maxtid för spåret.....</i>	<i>2</i>
<i>53. Alla spårrapporter ska vara lika mycket värda</i>	<i>2</i>
<i>54. Inga spårrapporter ska behöva apporteras eller påvisas.....</i>	<i>2</i>
<i>55. Appellklass ska dömas som de högre klasserna</i>	<i>3</i>
<i>56. Flexibla appellspår.....</i>	<i>3</i>
<i>57. Avskaffa appellklass rapport</i>	<i>4</i>
<i>58. Inför förlängningssträcka</i>	<i>4</i>



Appellklass spår

52. Inför maxtid för spåret

Inkomna synpunkter

Förslagen innebär att en maxtid införs, mellan 10-15 minuter, med motiveringen att det underlättar för arrangören avseende mark och tidsplanering och för domarna avseende att bryta hund som drar ut på tiden eller fatta obekväma beslut om exempelvis oförmåga att spåra.

Diskussion

Det är av stor betydelse att domarna kan utvärdera hela spårarbetet för att utröna hundens lämplighet att delta i de högre klasserna. Vad gäller markdisponering så är det nog en fördel att domarna ser hundarnas hela spårarbete och har möjlighet att avbryta om någon hund riskerar att gå in på medtävlades spår. En maxtid eventuellt onödigt kan stressa orutinerade förare. Det ingår i domarrollen att kunna fatta "obekväma" beslut utan att det specifikt anges i tider eller meter.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

53. Alla spårrapporter ska vara lika mycket värda

Inkomna synpunkter

Förslaget innebär att alla spårrapporter är lika mycket värda i appellen och att slutrapporten är inte avgörande för uppflyttning. Motivering är att domarna fokuserar på hundens spårarbete. Därigenom främjas en mer objektiv poängsättning vilket bidrar till en tydligare bedömning av hundens arbetsinsats och spårförmåga.

Diskussion

För en så enhetlig bedömning som möjligt av spårarbetet så är det av värde att den större slutrapporten hittas för att erhålla betyg och eventuell möjlighet till uppflyttning till nästa klass.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

54. Inga spårrapporter ska behöva apportes eller påvisas

Inkomna synpunkter

Förslaget innebär att inga spårrapporter behöver apportes eller påvisas. Motivering är att övergången till icke-förarspår medförde att föraren inte längre själv lägger spåret och har möjligheten att memorera spår och föremålens placering. Därmed borde även kravet på att hunden ska apportes eller påvisa föremålen utgå och medföra ett sista steg mot ett utförande som i spårhundsgruppens övriga klasser. Fördelar med ändringen, som innebär att bedömningen efterliknar övriga klasser, är att domarnas roll avsevärt förenklas, redovisningen av föremålen blir riktigare samt att övergången till lägre klass blir betydligt mindre. Detta gagnar både hundar och förare.



Diskussion

Appellklass är ett sätt att utvärdera hundens lämplighet för vidare tävlan i de högre klasserna. För att lyckas i spårhundsgruppen så behövs en hund som spårar bra och påvisar föremål. Att det förekommer att förarna i de högre klasserna råkar se apporten i spåret utan att hunden markerat dem är knappast ett argument för att inte kräva markering av föremål i appellklass.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

55. Appellklass ska dömas som de högre klasserna

Inkomna synpunkter

Föreslaget innebär att spåret förändras till 400 meter med två spårapporтер och en slutapport och att domarna bedömer endast upptaget. Detta sparar tid på appelltävlingarna när domarna kan åka vidare till nästa spår och inte står kvar under hela spårets längd och detta blir lättare för klubbarna att hitta spårmarker där det går att ha appellklass-spår och även kunna ta fler spår per tävling. Spårtiden får uppgå till högst 20 minuter.

Diskussion

Det är av stor betydelse att domarna kan utvärdera hela spårarbetet för att utröna hundens lämplighet att delta i de högre klasserna. Vad gäller markdisponering så är det nog en fördel att domarna ser hundarnas hela spårarbete och har möjlighet att avbryta om någon hund riskerar att gå in på medtävlades spår. Appellklass är nog de tävlingar som drar ut minst på tiden och brukar vara klara betydligt tidigare än andra bruksprov.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

56. Flexibla appellspår

Inkomna synpunkter

Föreslagen innebär att spåret ska innehålla två till tre vinklar eller att delsträckorna kan vara flexibla med samma totallängd och antal vinklar. Motivet är att underlätta möjligheten att nyttja befintliga spårmarker. Detta gynnar arrangörer som kan få ut fler spår på samma marker och i förlängning också de som önskar tävla då det öppnar upp för fler tävlande på samma tävling. Föraren kommer också behöva läsa hunden bättre om spåret är mindre statiskt.

Diskussion

Fördelarna överväger inte nackdelarna med ökad flexibilitet. Det innebär även risk att det de tävlande sinsemellan uppfattas om ojämlika förhållanden med då vinklar ofta uppfattas som en svårighet.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.



Appellklass rapport

57. Avskaffa appellklass rapport

Inkomna synpunkter

Förslaget innebär att appellklass rapport avskaffas med motiveringen att det ökar flexibiliteten.

Diskussion

Förslaget innebär ingen ökat flexibilitet. Det står arrangerande klubb fritt att arrangera eller inte appellklass rapport.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

58. Inför förlängningssträcka

Inkomna synpunkter

Förslaget innebär att en förlängning B-A 400 m och A-C 200 m införs (appellrapport). Motiveringen är att göra appellklass mer likt de övriga klasserna som alla har förlängningar vilket innebär en bra stegring vidare.

Diskussion

Nuvarande sträcklängder bör fortsätta att gälla. Appellklass är ett sätt att analysera hundens lämplighet för grenen och nuvarande sträcklängder är rimliga med lagom svårighetsgrad.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.