



Budföring och uppletande

Förteckning över inkomna ändringsförslag

59. Ersätt budföring med uppletande	2
60. Dold skytt.....	2
61. Ändring av när momentet och bedömningen börjar	2
62. Domare bör kunna agera mottagare	3
63. Passiv markering	3
64. Hunden ska arbeta tiden ut	4
65. Fyra föremål i högre klass	4
66. Uppletande som egen gren	4
67. Oavsökt område	5
68. Viss systematik	5
69. Avlämnande av föremål	5
70. Föremåls karaktär.....	6



59. Ersätt budföring med uppletande

Inkomna synpunkter

Ett stort antal synpunkter går ut på att momentet i appellklass och lägre klass ska ersättas med uppletande av föremål i någon form.

Diskussion

För två regelrevideringar sedan sänktes "insteget" till att börja tävla bruks genom att appellklassen gjordes enklare. Samma resonemang står sig ännu idag:

"Det är att märka att denna ändring gjordes med bibehållen slutnivå, alltså utan att sänka kraven i elitklass. Budföring är ett dressymässigt ganska enkelt moment, problem kan förstås uppstå med hundar som brister i tillgänglighet. Budföringen i lägre klass är det enda momentet där hunden prövas vid skott under aktivitet (undantaget rapportföringen och flykt med skott i elitklass skydds). Att införa ett uppletande av föremål i appellklass skulle öka svårighetsgraden i klassen avsevärt. Det krävs förstås en apportering, och då inte bara av en enkel apportbock utan av lite svårare föremål. Hunden skulle också förväntas arbeta fritt på ganska långt avstånd från föraren. Det finns inget som styrker att det skulle vara befrämjande för momentet som sådant att det läggs in redan på låg nivå i klasserna. De förare som tror att uppletande måste introduceras tidigt har förstås alla möjligheter att göra så, oavsett när momentet kommer in i klasserna. Men appellklassen är inte bara till för rutinerade förare som börjar om med en ny hund, vi måste rekrytera nya förare också, och det i konkurrens med andra discipliner."

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

60. Dold skytt

Inkomna synpunkter

Förslaget innebär att skytten står dold med motivering att se till vad som är huvudsyftet med momentet, att skott finns kvar i momentet platsliggning och att det blir likadant på alla klubbar.

Diskussion

Det är svårt att se på vilket sätt förslaget bidrar till att momentet utförs mer lika på olika klubbar, snarare kan det nog vara svårt för vissa klubbar att ordna dold skytt i anslutning till appellplanen där momentet budföring oftast genomförs.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

61. Ändring av när momentet och bedömningen börjar

Inkommen synpunkt

Förslaget är att momentet ska börja vid hälsningen av mottagaren med motiveringen att domarens ska ta hänsyn till hur förare och hund uppträder men det ska inte ingå i bedömningen.



Diskussion

Enligt dagens regler ska föraren och hjälpföraren ställa upp tätt bredvid varandra med den kopplade hunden mellan sig och med front mot budföringssträckan. Ekipaget går sedan till den anvisade punkten och momentet börjar då föraren kopplar loss hunden. I praktiken kan den så kallade hälsningen av mottagare se rätt olika ut och även transporten till den anvisade punkten. Om momentet inleds i och med hälsningen av mottagaren försvåras momentet på ett sätt som inte gynnar unga hundar med risk för att allt för stor vikt läggs på till exempel uppförandet under transporten. Reglernas anvisningar räcker för att upprätthålla god ordning och samla ihop ekipaget inför för sändandet, men bör inte ingå i bedömningen.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

62. Domare bör kunna agera mottagare

Inkommen synpunkt

Förslaget är att av domarna ska kunna stå som mottagare, då de med sin utbildning, erfarenhet och kunskap om regelverket bättre bör kunna hantera hunden.

Diskussion

Domarnas uppgift är att bedöma hundens beteende hos och runt mottagaren, vilket inte är möjligt när domaren själv är mottagare. Det skulle även innebära en risk att domare genom sitt agerande påverkar både utförandet och bedömning. Om det är ont om funktionärer är det bättre att exempelvis tävlingsledaren är mottagare. Det ligger i tävlingsledarens ansvar att försäkra sig om att alla funktionärer förstår sin uppgift utifrån gällande regelverk och är lämpliga för uppgiften. I det ligger att en mottagare har nödvändig kunskap att hantera hunden i momentet.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

63. Passiv markering

Inkommen synpunkt

Passiv markering av föremål föreslås.

Diskussion

Passiv markering har hanterats vid flera tidigare regelrevideringar med hänvisning framförallt till att underlätta för polisens tjänstehundar att delta i bruksprov. Det finns ingen anledning att ändra inställning denna gång och det är antagligen få polishundar som är berörda av frågan.

Med passiv markering skulle det förstås bli så att provet i apporteringsdelen, en vanlig källa till betygsneddrag, bortfaller för dessa hundar. Risk föreligger förstås också att ett annat föremål upptäcks då ett föremål hämtas in.

Trots svårigheter att anpassa uppletanderutorna till de krav som passiv markering ställer kan man tänka över om det finns någon lösning. Alternativet är väl att det är så olika arbetssätt vid



platsundersökning respektive uppletande av föremål att hunden utan större problem också kan hantera föremål på olika sätt.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

64. Hunden ska arbeta tiden ut

Inkommen synpunkt

Förslagen går ut på att hunden ska arbeta under fem minuter oavsett hur många föremål som hunden hittar. Avsikten är att pröva hunden nos uthållighet och "noskondition".

Diskussion

Finns ingen anledning att pröva "noskondition" i momentet utan provet ska pröva hunden förmågan att finna föremål. Hundens "noskondition" provas tillräckligt i specialmomenten. Förslagen innebär däremot risk för att hunden lär sig springa runt i rutan tills föraren avbryter, vilket i sämsta fall till destruktiv avträning. Därtill förlängs momentet och tävlingen onödigt.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

65. Fyra föremål i högre klass

Inkommen synpunkt

Förslaget innebär att hunden ska apportera fyra föremål i högre klass, istället för dagens tre föremål. Motiveringen är att domarna får en bättre kontroll över om hunden genomsöker hela området samt om hunden har nödvändig noskondition.

Diskussion

Regeln infördes för att få en naturlig stegring till elitklass. Det finns ingen anledning att återgå till fyra föremål.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

66. Uppletande som egen gren

Inkommen synpunkt

Förslagen går ut att uppletande införs som egen gren. Motiveringen är att det är fler och fler som jobbar sina hundar i skogsarbete men som inte har tid, lust eller ork att lägga tid på brukslydnad. Men de vill gärna testa sina hundar i det som de tränar och uppletande är ett roligt och utmanande som tävlingsform. Dessutom krävs inte mycket mark eller många funktionärer.



Diskussion

Det finns redan en gren för enbart uppletande. Det finns inget behov av ytterligare fler tävlingsgrenar. Det hindrar inte att det på till exempel klubbnivå arrangeras inofficiella cuper i visst delmoment, som uppletande. Det förekommer redan på olika klubbar.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

67. Oavsökt område

Inkommen synpunkt

Förslagen går ut att betygsneddrag med motiveringen oavsökt område inte ska kunna ges till hund som snabbt funnit alla föremålen utan att utnyttja fulla söktiden.

Diskussion

Frågan har hanterats på regionala domarkonferenser och hanteras vid behov bättre i *Tillägg till Regler för Bruksprov* än i en regelrevidering.

Det faktum att domaren anser att en eller flera delar av rutan inte genomsökts då hunden hittat sista (i högre tredje, i elit fjärde) föremålet behöver inte innebära betygsneddrag. Situationen förekommer sannolikt oftare i högre klass men kan även tänkas i elitklass. Om domaren anser att det är en följd av att hunden inte sökt enligt förarens anvisning så är det rimligt med ett betygsneddrag, då i proportion till hur stora områden det gäller. Men om hunden fram till momentets slut sökt enligt förarens anvisning men det ändå återstår områden att söka av ska betygsneddrag inte göras för ogenomsökt område.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

68. Viss systematik

Inkommen synpunkt

Förslagen går ut att det i reglerna tydliggörs vad som menas med texten ”viss systematik i arbetet” samt hur det ska bedömas.

Diskussion

Frågan hanteras vid behov bättre i *Tillägg till Regler för Bruksprov* än i en regelrevidering.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

69. Avlämnande av föremål

Inkommen synpunkt

Förslagen går ut att hunden ska avlämna samtliga föremål som vid apportering i utgångsposition.



Diskussion

Regeln infördes vid förra regelrevideringen då den ansågs vara till mer förfång än nytta, det förhållandet har inte ändrats. Snarare skulle ett återinförande av regeln om avlämnande som vid apportering medföra att avlämnandet av föremålet får för stor vikt.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.

70. Föremåls karaktär

Inkommen synpunkt

Förslagen går ut att föremålen ska vara mindre och inte iögonfallande utan naturtrogna utifrån underlaget. Motivering är att föremålen idag är stora och många gånger synliga vilket gör att vissa hundar söker och hittar med ögonen vilket inte är önskvärt.

Diskussion

Föremål som överensstämmer med reglerna är inte för stora. Problemet är snarare att arrangören väljer för stora föremål. Det finns inget egenvärde att föremålen ska vara naturtrogna.

Förslag från UG Bruks

Dagens bestämmelser bör kvarstå.